

Znak sprawy: 8/PZP/2024

**- do wszystkich Wykonawców-**

*dotyczy zamówienia pn. „ZAKUP WRAZ Z DOSTAWĄ OWOCÓW, WARZYW ORAZ JAJ”.*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W CZĘŚCIACH 1-10 i 12-13 POSTĘPOWANIA  
ORAZ UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI 11 POSTĘPOWANIA**

**Zamawiający: SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY  
W RADECZNICY**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r.  
prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) – dalej „ustawa Pzp”  
**informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru ofert  
najkorzystniejszych w ww. postępowaniu.**

**Cześć 1 postępowania - Zadanie 1 – Brokuł i kalafior**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta nr 1**  
złożona przez Wykonawcę: **ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie** z ceną  
ofertową: **17.745,00 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu,  
wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia  
najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje**  
o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym  
kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”	Łączna punktacja przyznana ofercie
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	41,60	20	61,60
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	80	20	100
6	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ	65	20	85

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

### Cześć 2 postępowania - Zadanie 2 – Burak ćwikłowy

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: **ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie** z ceną ofertową: **5.439,00 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”	Łączna punktacja przyznana ofercie
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	56	20	76
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	80	20	100
4	Gospodarstwo Indywidualne Makuch Zbigniew Gorzków	74,66	9,33	83,99
6	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ	62,22	20	82,22

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

### Cześć 3 postępowania - Zadanie 3 – Cebula

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: **ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie** z ceną ofertową: **3.465,00 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców</b>	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”	<b>Łączna punktacja przyznana ofercie</b>
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	40	20	60
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	80	20	100
4	Gospodarstwo Indywidualne Makuch Zbigniew Gorzaków	60	9,33	69,66
6	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ	42,85	20	62,85

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

**Cześć 4 postępowania - Zadanie 4 – Kapusta biała, pekińska i czerwona**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę: **PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ** z ceną ofertową: **15.015,00 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Cena”</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”</b>	<b>Łączna punktacja przyznana ofercie</b>
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	62,85	20	82,85
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	78,35	20	98,35
6	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ	80	20	100

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

**Cześć 5 postępowania - Zadanie 5 - Ziemiaki**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę: **GOSPODARSTWO ROLNE JOANNA MRÓZ Branew Ordynacka** z ceną ofertową: **59.409,00 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Cena”</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”</b>	<b>Łączna punktacja przyznana ofercie</b>
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	46,91	20	66,91
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	51,67	20	71,67
4	Gospodarstwo Indywidualne Makuch Zbigniew Gorzków	80	9,33	89,33
5	GOSPODARSTWO ROLNE JOANNA MRÓZ Branew Ordynacka	75,61	20	95,61
6	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SP. Z. OO KALISZ	62,91	20	82,91

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

**Cześć 6 postępowania - Zadanie 6 – Kapusta kiszona i ogórek kiszony**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę: **PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ** z ceną ofertową: **19.950,00 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Cena”</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”</b>	<b>Łączna punktacja przyznana ofercie</b>
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	34,54	20	54,54
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	32,61	20	52,61
3	Karo sp zoo PONIATOWA	73,75	20	93,95
6	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ	80	20	100

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

**Cześć 7 postępowania - Zadanie 7 – Cukinia, groch łupany połówki, fasolka szparagowa, mak, por, seler**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: **ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie** z ceną ofertową: **16.416,75 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”	Łączna punktacja przyznana ofercie
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	63,55	20	83,55
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	80	20	100
6	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ	71,33	20	91,33

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.



**Cześć 8 postępowania - Zadanie 8 - Sałata masłowa, sałata lodowa, mix sałat**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: **ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie** z ceną ofertową: **16.086,00 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Cena”</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”</b>	<b>Łączna punktacja przyznana ofercie</b>
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	67,71	20	87,71
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	80	20	100
6	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ	19,30	20	39,30

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

**Cześć 9 postępowania - Zadanie 9 – Koper, szczypiorek, natka pietruszki,  
rzodkiewka, botwina**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: **ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie** z ceną ofertową: **10.342,50 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”	Łączna punktacja przyznana ofercie
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	32,42	20	52,42
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	80	20	100
6	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ	16,43	20	36,43

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

**Cześć 10 postępowania - Zadanie 10 - Marchew**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: **ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie** z ceną ofertową: **15.477,00 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Cena”</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”</b>	<b>Łączna punktacja przyznana ofercie</b>
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	52	20	72
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	70,90	20	90,90
4	Gospodarstwo Indywidualne Makuch Zbigniew Gorzków	80	9,33	89,33
6	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ	62,40	20	82,40

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

## **Cześć 11 postępowania - Zadanie 11 - Pomidory**

Zamawiający: **SAMODZIELNY PUBLICZNY WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY W RADECZNICY**, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 t.j..) – dalej „ustawa Pzp” **informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w Części 11 - Zadanie 11 - Pomidory**

### **Uzasadnienie prawne**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, w którym mowa, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w przypadku gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### **Uzasadnienie faktyczne**

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w Części 11 dokonano analizy złożonych ofert i stwierdzono, że oferta nr 1 złożona przez ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie pomimo najkorzystniejszej ceny tj. 21.840,00 zł brutto podlega odrzuceniu. Wykonawca składając ofertę na Zadanie nr 11 - Pomidory, w formularzu asortymentowo - cenowym wskazał ilości asortymentu niezgodne z SWZ tj. Załącznikiem nr 2.

W złożonej ofercie zawarto ogólną ilość pomidorów w ilości 2600 kg pomimo, że Zamawiający w SWZ wymagał łącznie 2700 kg z podziałem na 2 sezony dostaw tj. 01.10.2024 - 31.05.2025r. - 1600 kg oraz 01.06.2024r. - 30.09.2025r. - 1100 kg.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP jako, że jej treść była niezgodna z warunkami zamówienia.

Dalsza analiza złożonych ofert wykazała, iż kolejna najkorzystniejsza cenowo oferta nr 6 podlegająca ocenie złożona przez Wykonawcę PPHU Sauerkraut sp. z o.o. - 31.605,00 zł brutto, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla Części 11 tj. 27.300,00 zł brutto.

Mając na względzie zasady ekonomiki oraz prawidłowego dysponowania środkami publicznymi Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania w zakresie Części 11 - Pomidory, w oparciu o art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

**Cześć 12 postępowania - Zadanie 12 – Groch Jaś karłowy**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta nr 2** złożona przez Wykonawcę: **CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość** z ceną ofertową: **8.400,00 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Cena”</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”</b>	<b>Łączna punktacja przyznana ofercie</b>
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	80	20	100
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	64	20	84
3	Karo sp. z o.o. PONIATOWA	73,98	20	93,98

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

**Cześć 13 postępowania - Zadanie 13 - Jabłka**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została oferta złożona przez Wykonawcę: **PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ** z ceną ofertową: **21.735,00 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Zamawiający informuje, iż oferty Wykonawców nr 1 i 6 złożone zostały w trybie art. 248 ust. 3 ustawy Pzp, jako oferty dodatkowe.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”	Łączna punktacja przyznana ofercie
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	52,57	20	72,57
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	76,66	20	96,66
6	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ KALISZ	80	20	100

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

**Cześć 14 postępowania - Zadanie 14 - Jaja świeże**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ została **oferta** złożona przez Wykonawcę: **ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie** z ceną ofertową: **24.360,00 zł brutto** oraz terminem płatności faktur: **30 dni**.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełniła warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Zamawiający informuje, iż oferty Wykonawców nr 1 i 2 złożone zostały w trybie art. 248 ust. 3 ustawy Pzp, jako oferty dodatkowe.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i o łącznej punktacji:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Cena”</b>	<b>Liczba punktów w kryterium „Termin płatności faktury”</b>	<b>Łączna punktacja przyznana ofercie</b>
2	CYTROPOL Adrian Krukowski Zamość	78,64	20	98,64
1	ECO FRESH GOŁĄB DYJAK SPÓŁKA JAWNA Łabunie	80	20	100

Ponadto, Zamawiający informuje o braku wykonawców, których oferty podlegają odrzuceniu.

p.o. Dyrektora  
Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego  
Szpitala Psychiatrycznego w Radecznicy  
Andrzej Wnuk  
*/właściwy podpis na oryginale/*

